

Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Mnetěš č.1/2010 ze dne 27.1.2010

Přítomni: J. Rajniš, Z. Tlustá, M. Minarčík, V. Netyk, A. Pekařová, K. Šindelářová,
L. Vlastník

Občané obce a majitelé pozemků v k.ú. obce: D. Švarcová, D. Tlustý, M. Tlustá,
R. Svobodová, J. Svoboda, J. Šimral, L. Čihák, J. Faustová, J. Faust, P. Hančl, L. Šindelář,
H. Hübnerová, A. Mojžíš, I. Blažková, A. Blažek, J. Hájek, J. Straka
Host: Ing Kamila Kloudská vedoucí Úřadu územního plánování MÚ v Roudnici nad Labem
Zapisovatel: N.Hudiková
Ověřovatelé zápisu: Z. Tlustá, M. Minarčík

Program :

1. Změna územního plánu č.5., nový územní plán
2. Kontrola zápisu ze zasedání Zastupitelstva obce č. 7 ze dne 16.12.2009
3. Petice občanů – žádost o změnu v hromadné dopravě
4. Různé

Úvodem zasedání starosta přivítal přítomné a nechal zvolit zapisovatelku a ověřovatele zápisu. S programem zasedání zastupitelstvo obce (dále ZO) souhlasilo.

1. Starosta informoval o tom, že na toto zasedání pozval vlastníky pozemků, kterých se týká 5. změna územního plánu a vlastníky pozemků za školou. Předal slovo vedoucí Úřadu územního plánování ing. Kamile Kloubské. Tento úřad je pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro naši obec. V úvodu svého vystoupení popsala způsob zpracování změny územního plánu s tím, že v zadání jsou ve finále zahrnuty tři pozemky v intravilánu obce a pozemky v dalších částech území obce by měly být řešeny komplexně v rámci nového územního plánu. Rovněž informovala o tom, že byly odmítnuty dva podněty ze strany našich občanů a to z důvodu, že se netýkaly konkrétních pozemků, které byly zařazeny do změny územního plánu. Rovněž tyto pozemky by měly být zařazeny do nového územního plánu. Starosta na letecké mapě obce ukázal pozemky, které byly zahrnuty do 3. změny územního plánu, 4. změny a nové území, který by mělo být zahrnuto do nového územního plánu. Informoval o setkání s pracovníci Národního památkového úřadu (NKPÚ), vedoucí Úřadu územního plánování a architekta (12.1.2010), kde byly odmítnuty podněty občanů, kteří požadovali, aby jejich pozemky za školou byly zařazeny do 5.změny územního plánu. Výstupem z tohoto jednání je závěr, že NKPÚ za určitých podmínek (systém ulic, kolmé naléhání rodinných domků na komunikaci, hraniční čára rodinných domků, podíl veřejného prostranství na celkové zastavěné ploše, zelené pásy atd.) souhlasí s bytovou výstavbou za školou.

Paní Šindelářová se dotazovala, proč NKPÚ souhlasí se zařazením pozemků v tak velkém objemu včetně komunikací do územního plánu. Paní Kloubská vysvětlila jaký je rozdíl mezi změnou územního plánu, studií a novým územním plánem. Studie území, která byla dána zastupitelům, je pouze vizí, jak by bylo možno toto území zastavit, ale základním dokumentem je územní plán, v němž mohou být vytyčeny základní komunikace jako veřejně prospěšné stavby a konkrétní zástavba území bude řešena takzvanou zastavovací studií. Územní plán se zpracovává bez ohledu na vlastnické vztahy k pozemkům. Při tvorbě územních plánů se vlastnické vztahy musí

minout, vlastníci pozemků mají zatím jenom pole a pokud z těchto pozemků chtějí mít pozemky stavební, musí se přizpůsobit stavebnímu zákonu, vyhláškám, umístění veřejné komunikace do veřejného prostranství, která musí mít šířku nejméně 8 m atd. Všechny tyto věci se do územního plánu musí promítnout a pak teprve přijdou vlastnické vztahy. Konstatovala, že má zkušenost, že tři lidi se mezi sebou nejsou schopni dohodnout, natož tolik lidí, kolik má pozemky za školou.

Starosta informoval, že v této věci se osobně angažoval. Z jeho iniciativy vzešlo jednání s NPKÚ, protože v zájmu obce je, aby se v tomto území stavěly rodinné domky, neboť zde obec proinvestovala 3,5 mil. Kč. Je tam kanalizace, voda, elektřina a plyn. Budoucí majitel vodovodu a kanalizace požaduje, aby do 10 let tam bylo 42 odběratelů. Obec vytvořila podmínky pro vlastníky pozemků, aby se tam nechalo stavět, ale musí to být za určitých podmínek. V roce 2006 se tento záměr nepodařil, proto starosta tento problém otevřel znovu a chce ho dotáhnout do zdárného konce.

Pan Netyk se dotázal v jakém časovém horizontu je pořizovatel schopen nový územní plán zpracovat. Paní Kloubská sdělila, že bez ohledu na to, že nové zpracování územního plánu nebylo ještě ZO oficiálně schváleno a nebyl požádán její úřad, díky iniciativě starosty, se de facto na něm již pracuje. Odhaduje délku zpracování na 1,5 až 2 roky a to díky lhůtám, po které musí být příslušný dokument vyvěšen na úředních deskách příslušných institucí a samotné práci úřadu. V. Netyk se dále zeptal, zda je k dispozici písemné stanovisko NPKÚ. Paní Kloubská informovala o tom, že byl pořízen zápis z jednání s architektkou Krusovou z NPKÚ. V zápisu z jednání je uveden souhlas s touto akcí a podle vyjádření paní Kloubské je toto dostačující.

Občan Šimral se dotazoval na to, že v březnu 2009 podával žádost o zařazení pozemků par. č.122/26 a par.č.122/4 do změny územního plánu. Tyto pozemky se nachází v území za školou. Paní Kloubská informovala, že její úřad dal k této změně záporné stanovisko a doporučil komplexní řešení v rámci nového územního plánu. Pan Šimral se zeptal, zda jeho návrh na řešení může být zařazen do studie. Starosta prohlásil, že nevidí problém v tom, aby jeho návrh byl zahrnut do řešení tohoto území a tento návrh předá architektu Vávrovi. Rovněž zmínil, že je možno vzít i v úvahu řešení, které navrhuje pan Hájek.

Starosta vyzval občany k diskusi k tématu územního plánu. Oslovil přítomné manželé Blažkovi, kde pan Blažek konstatoval, že všechny informace se dozvěděl a že jsou pro něho dostačující. Rovněž manželé Svobodovi nepožadovali žádné doplňující informace.

Starosta seznámil zastupitelé s návrhy na usnesení k tomuto bodu jednání a nechal o nich hlasovat.

Starosta vyhlásil krátkou přestávku.

Po skončení přestávky před uvedením dalšího bodu požádal pan Čihák s odůvodněním, že těch informací bylo moc, starostu o provedení určitého shrnutí problematiky územního plánu.

Starosta znovu na letecké mapě ukázal pozemky, které budou zařazeny do 5. změny územního plánu a do nového územního plánu s tím, že je možno, aby další občané podávali své náměty na zařazení svých pozemků do nového územního plánu.

Dalším dotazem pana Čiháka bylo to, zda občané vlastníci pozemky v naší obci mají vůbec zájem stavět rodinné domky. Starosta vysvětlil, že stavební pozemky a budoucí stavební pozemky jsou v rukou soukromých vlastníků a výstavbu na těchto pozemcích obec nemůže nijak ovlivnit. Je na vlastnících pozemků jak se rozhodnou. Zavedená praxe v Mnetěši je, že obec „zasponzoruje“ jejich pozemky tím, že jim tam dovede

vodovod a kanalizaci a vlastníci následně požadují k parcelám veřejné osvětlení, chodníky a asfaltovou komunikaci. Ideálním řešením by bylo, kdyby obec za školou pozemky vykoupila, což se ale nepodaří. Jediným řešením jak toto území zasíťovat je z dotací, z vlastních zdrojů obce s využitím finančních prostředků od majitelů pozemků, zejména od těch, kteří získají několik parcel.

2. Starosta provedl kontrolu zápisu a usnesení ze dne 16.12.2009. Konstatoval, že vše bylo splněno.

3. Starosta informoval ZO o petici občanů, která požadovala změnu v hromadné dopravě a změnu jízdního řádu. Občané mají dopis k dispozici na úřadě a zároveň je vyvěšen na webových stránkách obce. Vyřešení žádosti sdělil starosta dopisem kontaktní osobě panu Vovsovi. Od 15.2.2010 budou do obce dojíždět dva autobusy, ten původní v 7.15 hod. a druhý těsně před 7 hod., který vyjíždí z Ledčic. Vyřeší se tím přetíženost autobusu a včasný příjezd dětí do školy. V rychlejším termínu nešla tato žádost vyřešit. Změna proběhne v mimořádném termínu, pravidelná změna jízdních řádů probíhá v březnu.

Občan pan Tlustý konstatoval, že dostal od Krajského úřadu email, kde se píše, že tato změna jízdního řádu se bude projednávat teprve 3.2.2010 na schůzi Krajského úřadu. Dotazoval se, zda je tedy jisté, že tato změna proběhne už od 15.2.2010. Starosta ho informoval, že to je jisté, tuto záležitost osobně projednal s některými členy rady, získal jejich podporu a podporu rovněž přislíbila dne 26.1.2010 hejtmanka Ústeckého kraje Jana Vaňhová.

Občan pan Tlustý dále kritizoval, že zápis z prosincového zasedání ZO byl na webových stránkách vyvěšen téměř za měsíc. Starosta uznal, že toto nebylo v souladu s jednacím řádem, odůvodnil to dlouhodobou nemocí zapisovatelky tohoto zasedání. Dále pan Tlustý kritizoval, že na webových stránkách visí pozvánka na zasedání ZO pouze 5 dní před konáním zasedání. Navrhoval, aby pozvánka na zasedání ZO byla občanům zasílána pomocí SMS. Starosta na to zareagoval s upozorněním, že na webových stránkách je vyvěšen jednací řád ZO v němž je uvedeno, že se zasedání ZO koná každou třetí středu v měsíci v 19 hod. na obecním úřadě. Starosta přislíbil, že na webové stránky budou umístěny konkrétní termíny konání ZO.

4. Starosta vyzval předsedu výboru pro veřejný pořádek pana Minarčíka, aby seznámil ZO s návrhem na uzavření nebo neuzavření veřejnoprávní smlouvy na výkon agendy obecní policie mezi městem Roudnice nad Labem a obcí Mnetěš. Všichni členové ZO tento návrh měli k dispozici formou elektronické pošty.

Pan Minarčík upozorňoval na skutečnost, že pokud městská policie provádí měření rychlosti, tento úsek musí být označen tabulemi. Proto se mu zdá, že tento způsob je neefektivní, neboť každý řidič jak uvidí tabule, tak zpomalí. Doporučuje, aby se k měření rychlosti využívala státní policie a upozornil, že samotné měření by bylo pro obec ekonomicky náročné. Měření rychlosti není zahrnuto v poplatku za výjezd a bylo by účtováno samostatně, například 500 Kč za 1 hodinu, na což také upozornila místostarostka paní Tlustá. Starosta požádal pana Minarčíka, aby zhodnotil zda tato smlouva přináší pro obec víc plusů nebo minusů pan Minarčík prohlásil, že záleží na zastupitelstvu. Starosta upozornil zastupitele, že okruh obcí, které využívají služeb městské policie se výrazně rozšiřuje. Dobré zkušenosti mají ve Vědomicích a uvedl příklad, kdy o Štědrý den musel zajišťovat dva zatoulané psy a bylo štěstí, že nebyli agresivní. V případě, že by psi byli zlí, městská policie by je odchytila a umístila je do kotce. Dále zdůraznil, že přítomnost městské policie by přispěla k větší bezpečnosti

v obci. On navrhuje zastupitelstvu s městem Roudnice smlouvu uzavřít.

Pan Netyk informoval zasedání, že o působení městské policie v naší obci hovořil s 15 občany a pouze dva z nich se vyslovili kladně. Seznámil přítomné se svojí zkušeností s městskou policií v Roudnici nad Labem, kdy oznámil krádež železa, policie přijela až za 40 minut, kdy dávno zloději odnesli železo do sběrný. Ze strany městské policie se mu dostalo v několika případech šikany. Prohlásil, že nevěří, že činnost městské policie by pro naši obec byla přínosná, že je to tahání peněz. On je zásadně proti.

Paní Šindelářová byla taky zásadně proti. Upozorňovala na to, že v případě, že naši občané budou volat městskou policie, že někdo ruší noční klid, je zcela možné, že městská policie nebude mít na ně čas a včas nepřijede a proto občané mohou rovnou volat státní policii. Navíc veškeré pokuty půjdou do Roudnice a my budeme platit z našeho rozpočtu, který je milion ve ztrátě, jejich výjezdy. A když budeme měřit rychlost, tak je to málo flexibilní, musí se to měsíc předem objednat a jak říkal pan Mínarčík, měřené místo musí být označeno značkami. Tento návrh nepodpoří. Starosta konstatoval, že tři zastupitelé (Mínarčík, Netyk, Šindelářová) jsou proti a požádal ostatní, aby se k tomuto návrhu vyjádřili. Přihlásil se pan Vlastník a prohlásil, že s tímto návrhem také nesouhlasí. Starosta konstatoval, že návrh na uzavření veřejnoprávní smlouvy nezískal potřebnou podporu v zastupitelstvu. Proto nebylo přijato žádné rozhodnutí.

5. Starosta informoval o tom, že se změnil zákon o místních poplatcích a je v pravomoci obce vydat obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt. Připomenul, že na počátku volebního období byly návrhy ze strany kontrolního výboru zpoplatnit rekreační pobyt v chatě Lucie. Tehdejší právní řád toto zpoplatnění neumožňoval. Nyní je to možné a proto zastupitelé dostali návrh vyhlášky v elektronické podobě. Starosta tuto záležitost projednal s majitelkou chaty, která to vzala na vědomí a nemá s tím problém. Vyzval zastupitele, aby se vyjádřili k návrhu. Žádný se zastupitelů neměl k tomuto návrhu žádné připomínky, pouze paní Šindelářová se zeptala, zda má majitelka trvalý pobyt v Mnetěši. Starosta nechal o návrhu hlasovat.

Starosta informoval, že bylo vyhlášeno výběrové řízení na poskytnutí půjček z Fondu rozvoje bydlení II., které bylo vyvěšeno jak na úřední desce, tak na webových stránkách. Konečný termín podání žádostí byl 31.12.2009. V tomto termínu se přihlásili tři žadatelé.

Pan Lukáš Wocker č.p.45, by půjčku využil na rekonstrukci vnitřních rozvodů vytápění včetně nového kotle (krbových kamen), požaduje částku 50 tis. Kč.

Pan Vladimír Justa č.p.46, by půjčku využil na plastová okna a částečné zateplení domu, požaduje částku 50 tis. Kč.

Pan Milan Hudík č.p.3 požaduje půjčku na dodatečnou izolaci rodinného domu a požaduje částku 100 tis.Kč.

Starosta seznámil zastupitelé s tím, že v případě pana Wockera se nejedná o titul, který lze podle směrnice č.2/2007, která stanovuje závazná pravidla pro vytvoření účelových prostředků z Fondu rozvoje bydlení II. na území obce Mnetěš financovat. Proto navrhl, aby půjčku z tohoto fondu získal pan V. Justa V. a M.Hudík

Paní Pekařová zdůraznila, že ve směrnici jsou nastaveny priority, zejména zateplení domu. Tento titul má přednost před ostatními. Ostatní zastupitelé se k návrhu nevyjádřili. Starosta provedl hlasování.

Starosta informoval přítomné, že obec dostala sponzorský dar od pana ing. S. Michovského ve výši 5 tis. Kč pro děti Lumbachovy a od pana M. Minarčíka ve výši 10 tis. Kč. na technickou infrastrukturu (vybudování chodníku před jeho novým rod.domem).

Starosta navrhl, aby obec také darovala peněžité dar pozůstalým dětem Martinovi, Lukášovi a Marii Lumbachové po Věře Lumbachové č.p.44 jako příspěvek na hmotné zabezpečení dětí, každému 20 tis. Kč, celkem 60 tis. Kč. Starosta uvedl, že tento příspěvek nemůže nahradit ztrátu jejich matky, ale tento dar je výrazem našeho soucítění s touto rodinou v jejich těžké životní situaci. O návrhu dal hlasovat.

Starosta zastupitelstvo i občany informoval, že obecní úřad zprovoznil datovou schránku, úřad přijímá zprávy, zejména z městského úřadu a krajského úřadu prostřednictvím těchto schránek. Díky zavedení Czech POINTU jsme schopni provést tzv. konverzi (autorizace dokumentu), konverzi provádíme i pro jiné úřady a jsme připraveni ji provádět i pro naše občany, kteří obdrží dokument prostřednictvím datové schránky. Datové schránky znamenají úsporu z hlediska pošty. Starosta veřejně poděkoval paní N. Hudikové, že se maximálně věnuje této agendě a díky ní jsme toto úspěšně zvládli. Na Czech POINTU nabízíme výpisy z bodového hodnocení řidičů, výpisy z rejstříku trestů a výpisy z katastru nemovitostí. Takže občané nemusí jezdit pro výpisy z listu vlastnictví na Katastrální úřad do Litoměřic.

Pan Netyk se zeptal kolik případů v této agendě bylo vyřízeno. Starosta sdělil, že ve čtyřech případech se jednalo o výpisy z registru a pěti případech o konverzi – autorizaci dokumentu. Podtrhl, že Czech POINT u nás slouží především ke konverzi dokumentů.

Starosta informoval zastupitele, že významným partnerem při jednání s Ústeckým krajem, zejména hejtmankou, je Spolek pro obnovu venkova ČR. O tom se přesvědčil na hejtmanském dni, který proběhl 26.1.2010 v Lovosicích. Krajskou organizaci spolku vede zkušený starosta z Vědomic pan V. Tyl a tato krajská organizace se pravidelně měsíčně schází v prostorách budovy Ústeckého kraje, častým hostem je i hejtmanka Ústeckého kraje. Navrhl, aby obec do tohoto spolku vstoupila. Roční poplatek činí 2 tis. Kč.

Pan Netyk se dotazoval o čem na těch setkáních spolek jedná, když se může stát to, že v Roudnici se vytrhají chodníky a udělají se nové, které jsou horší a město na to má a naše obec, která má 527 obyvatel, nemůže sehnat dotaci na chodníky. Starosta uvedl všechny druhy pomoci, které konkrétně Ústecký kraj dává: Program obnovy venkova, Fond hejtmanky a pomoc při získávání dotací z různých zdrojů. Starosta oznámil, že v letošním roce bude žádat z Fondu hejtmanky dotaci na opravu střechy naší ZŠ a MŠ, neboť tento titul není obsažen ani v dotačních titulech kraje, ani ministerstev. Zopakoval, že v loňském roce naše obec obdržela 1,3 mil. Kč z Fondu vodního hospodářství Ústeckého kraje na kanalizaci a vodovod, 350 tis. Kč na veřejně prospěšné práce a 71 tis. Kč od ministerstva vnitra na Czech POINT.

Pan Netyk namítl, že už v jednom spolku jsme. Starosta mu vysvětloval význam Svazu měst a obcí, kde jsme dlouholetým členem. Tento svaz reprezentuje zájmy měst a obcí na celostátní úrovni, připomínkuje zákony, vyhlášky a nařízení v zájmu měst a obcí. Je partnerem parlamentu, senátu, vlády a jednotlivých ministerstev.

Pan Netyk se zeptal, zda z jednoho spolku vystoupíme, že se mu zdá, že členství ve dvou spolcích je příliš. Paní Šindelářová se zeptala, zda můžeme jednat i mimo tyto spolky samostatně, pan starosta ji odvětil, že samostatně jedná, a že je to snad vidět.

Pan Netyk podal dotaz, jaký je výstup z tohoto spolku vůči naší obci. Starosta označil jako výsledek jednání svazu to, že v letošním roce obec dostala na výkon státní správy navíc 100 tis. Kč, jako výsledek jednání s ministrem financí Janotou. Pan Netyk zpochybnil zásluhy spolku na této dotaci a sdělil, že podle informace, které má z televize se jednalo o náhradu výpadku příjmů obcí z daní. Pan Netyk se zeptal co přineslo členství naší obce ve Svazku obcí Podřipsko. Starosta odpověděl, že z tohoto svazku máme vybaveno dětské hřiště cca. za 80 tis. Kč. Svazek obcí pravidelně zajišťuje odvoz nepotřebného elektrického zařízení od občanů bezplatně prostřednictvím firmy Eletrovin. V loňském roce byla vydána propagační brožura se stručným popisem všech členských obcí a v letošním roce by se měl zpracovat cyklogenerel a cyklistické trasy, které budou zahrnovat i naši obec. Starosta uvedl, že původním záměrem svazku obcí bylo přijímání všech dotací. Nakonec po zkušenostech bylo rozhodnuto, že tento svazek bude přijímat jen měkké dotace – projekty v oblasti propagace turismu, cyklistiky a vzdělávání apod. Paní Šindelářová se zeptala, proč tento svazek nemůže přijímat dotace. Starosta uvedl, že svazek není příjemce dotací na investice z důvodu velkého počtu členů (25 obcí) a tím malé schopnosti konsenzu (domluvit se) a potom rozdělení investic mezi jednotlivé obce, navíc s komplikací velikostí podílů vlastních prostředků obcí. Starosta uvedl, že jakýkoliv způsob setkávání se starosty je pro něho obohacením a konstatoval, že členství v těchto spolecích je jednoznačným přínosem pro obec.

Přítomný občan L. Šindelář své vystoupení uvedl slovy, že neví jestli je to zrovna k tomu, ale když budeme v každém spolku a v pátek je tady zavřeno a starosta je tady pár pracovních hodin a v čím víc spolků obec bude, tím víc starosta bude zaneprázdněn a tím tady bude pro obec méně a myslí si, že to je ta chyba a podle něho je to úplná zbytečnost.

Jak je možné, že v pátek je tady zavřeno?

Starosta se k vystoupení pana Šindeláře vyjádřil. Pokud se týká rozsahu úředních hodin náš úřad má největší počet úředních hodin ze všech okolních obcí - 35 hodin. Ostatní obce včetně Městského úřadu v Roudnici nad Labem mají většinou úřední hodiny v pondělí a ve středu. Pokud se týká možnosti občanů si vyřídit svoje záležitosti v rámci úředních hodin, tak jim nabízíme 35 hodin. Pokud se týká účasti starosty, je pravidelně na úřadě v pondělí od 8 hod do 15 hod a od 17 hod do 19 hod. Ve středu od 8 – 15 hod. a odpoledne od 17 – 19 hod je na úřadě paní Tlustá. V tyto dny jsou oba připraveni přijímat občany a řešit jejich potřeby a žádosti. Pokud chce někdo se starostou hovořit, občané mají k dispozici číslo jeho mobilního telefonu a mohou si s ním sjednat schůzku kdykoliv. Starosta je občanům k dispozici 24 hodin denně, to znamená, když ho někdo zavolá je ochoten mu pomoci, všechno vyřídit a apod.. On osobně si myslí, že občané této obce si mohou své požadavky vyřídit v rámci rozsáhlých úředních hodin. Objem takovýchto hodin tady v minulosti nikdy nebyl, neboť paní Hudiková je vyčleněná pro styk s občany, administrativní a evidenční práci a neprovádí účetnictví obce..

V minulosti tady takové úřední hodiny nebyly, protože paní Tlustá Václava vedla velice náročnou agendu účetnictví a mezd.

Závěrem starosta shrnul, že členství ve spolecích se v žádném případě z důvodu nedostatku času nedotkne výkonu jeho funkce starosty obce.

Volný pátek byl stanoven z důvodu co nejefektivnějšího využití pracovní síly a to, že v pátek nejsou úřední hodiny neznemá, že starosta nepracuje. Starosta pracuje i když zrovna nesedí v kanceláři. Vzhledem k tomu, že paní Hudiková je zaměstnaná u obce krátkou dobu, starosta je přítomen denně na pracovišti v rámci jejího zapracování.

Pan Netyk navrhl, aby zastupitelstvo zvážilo vstup naší obce do tohoto spolku. Podporuje, aby starosta byl aktivní v získávání informací a dotací. Není smyslem, aby 45 hodin čekal na úradě až si nějaký občan přijde pro nějaký dokument a řekl, že pro obec je důležité, aby ji zastupoval někdo, kdo je v povědomí vyšších politických kruhů. Paní Šindelářová se zeptala, zda probíhají neformální setkání. Starosta odpověděl, že je možno, aby navštívil zasedání zastupitelstva Ústeckého kraje, dále existuje neformální Klub starostů malých obcí bývalého litoměřického okresu. Na tzv. kluby dochází pravidelně zastupitelé Ústeckého kraje pan Terber a paní Ryšánková. Před hlasováním se paní Pekařová zeptala, zda členský příspěvek do spolku se vypočítává podle počtu obyvatel. Starosta ji odpověděl, že tomu tak není a podíval se na přihlášku a konstatoval, že každoroční příspěvek za obec je 1,5 tis Kč a doporučeno je 2 tis Kč.

Starosta seznámil zastupitele s nutností schválit odpisový plán ZŠ a MŠ Mnetěš a samotný odpis vozidla škoda Felicia, který škola zakoupila za mimořádnou dotaci od obce ve výši 50 tis Kč. Navrhl, aby tento odpisový plán i rozpis účetních odpisů byl schválen.

Starosta informoval zastupitelé o tom, že firma Aquatest a.s. Ústní nad Labem nám nabídla zpracování povodňového plánu. Po dohodě s vedoucím odboru životního prostředí Ing. Drožem jsme k jeho zpracování nepřistoupili.

Starosta informoval, že jednal s předsedou Mysliveckého sdružení pod Řípem panem Šindelářem o revitalizaci strání pod Řípem. Tyto stráně jsou zarostlé šípky a myslivecké sdružení za využití techniky a svých členů chce tyto odstranit a vysadit nové stromy, případně keře a tím revitalizovat toto území. Současně informoval o tom, že jednal se starostou Vražkova Dr. Sedláčkem. Ten je této akci nakloněn včetně finančního příspěvku.

Usnesení ze zasedání Zastupitelstva obce č.1/2010 ze dne 27.1.2010

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Usn. č.1: Návrh zadání změny č.5 Územního plánu Straškov-Vodochody, Vražkov, Mnetěš pro obec Mnetěš a podněty došlé k návrhu zadání nepřijímá – doporučuje řešit komplexně v nové územně plánovací dokumentaci.

Přítomno: 7 členů zastupitelstva

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Bylo schváleno

Usn. č.2: Pořízení nového územního plánu obce Mnetěš. Pořizovatelem bude odbor majetku a rozvoje města, oddělení úřadu územního plánování Městského úřadu Roudnice n.L.

Přítomno: 7 členů zastupitelstva

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Bylo schváleno

Usn. č.3: Obecně závaznou vyhlášku obce Mnetěš č.1/2010 o místním poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt ve výši 15,- Kč za osobu a každý i započatý den pobytu, není-li tento dnem příchodu. S účinností od 1.3.2010.

Přítomno: 7 členů zastupitelstva

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Bylo schváleno

Usn. č.4: půjčky z Fondu rozvoje bydlení II: Vladimíru Justovi č.p.46 na plastová okna a částečné zateplení domu ve výši 50 tis. Kč a Milanu Hudikovi č.p.3 na dodatečnou izolaci domu ve výši 100 tis. Kč.

Přítomno: 7 členů zastupitelstva

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Bylo schváleno

Usn. č.5: Poskytnutí peněžitého daru jako příspěvku na hmotné zabezpečení pozůstalých dětí Martina, Lukáše a Marie Lumbachové po Věře Lumbachové, Mnetěš č.p.44. Každému ve výši 20 tis. Kč (dvacetisíckorunčeských) celkem 60 tis. Kč.

Přítomno: 7 členů zastupitelstva
Pro: 7
Proti: 0
Zdrželi se: 0
Bylo schváleno

Usn. č.6: Odpisový plán ZŠ a MŠ Mnetěš ze dne 5.1.2010 a odpis osobního automobilu Škoda Felicia pořízeného z prostředků obce (50 tis. Kč) dne 28.12.2009 na dobu odpisu 4 roky.

Přítomno: 7 členů zastupitelstva
Pro: 7
Proti: 0
Zdrželi se: 0
Bylo schváleno

Usn. č.7: Vstup obce do Spolku pro obnovu venkova ČR.

Přítomno: 7 členů zastupitelstva
Pro: 5
Proti: 0
Zdrželi se: 2
(Šindelářová, Vlastník)
Bylo schváleno

V Mnetěši dne 2.2.2010

.....
Nikola Hudiková
zapisovatelka v.r.

.....
JUDr. Josef Rajniš
starosta obce v.r.

.....
Zdeňka Tlustá
ověřovatel zápisu v.r.

.....
Martin Minarčík
ověřovatel zápisu v.r.